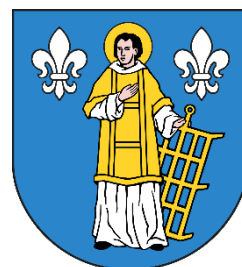


RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

projektu **STRATEGII ROZWOJU GMINY KOCIERZEW POŁUDNIOWY NA LATA 2024-2030**



RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

do projektu dokumentu: **STRATEGIA ROZWOJU GMINY KOCIERZEW POŁUDNIOWY NA LATA 2024-2030**

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
2. CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	3
3. UCZESTNICY I SPOSOBY INFORMOWANIA O KONSULTACJACH	3
4. PRZEBIEG KONSULTACJI	4

ZAŁĄCZNIKI:

ZAŁĄCZNIK nr 1 – Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozpatrzenia

ZAŁĄCZNIK nr 2 – Informacje o konsultacjach społecznych

ZAŁĄCZNIK nr 3 – Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

ZAŁĄCZNIK nr 4 – Opinia Zarządu Województwa Łódzkiego

- Wrzesień 2025 –

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

do projektu dokumentu: **STRATEGIA ROZWOJU GMINY KOCIERZEW POŁUDNIOWY NA LATA 2024-2030**

1. WPROWADZENIE

Na podstawie *art.6 ust. 3 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198)* oraz zgodnie z *Uchwałą nr VII/31/2024 Rady Gminy Kocierzew Południowy z dnia 25 października 2024 r. w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania jej projektu, w tym trybu konsultacji* odbyły się konsultacje społeczne projektu *Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030*.

Niniejszy raport ma za zadanie podsumować przebieg konsultacji społecznych oraz zaprezentować wyniki tego procesu.

2. CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne miały na celu zapoznanie mieszkańców i wszystkich zainteresowanych rozwojem Gminy Kocierzew Południowy z projektem dokumentu *Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030* oraz zebrania uwag, opinii i propozycji dotyczących zapisów dokumentu.

3. UCZESTNICY I SPOSOBY INFORMOWANIA O KONSULTACJACH

Konsultacje były skierowane do mieszkańców Gminy Kocierzew Południowy, gmin sąsiednich i ich związkami, partnerów społecznych i gospodarczych oraz wszystkich zainteresowanych rozwojem Gminy Kocierzew Południowy.

Zgodnie z *Uchwałą nr VII/31/2024 Rady Gminy Kocierzew Południowy z dnia 25 października 2024 r. w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania jej projektu*, ogłoszenie o konsultacjach społecznych, jak również projekt Strategii udostępnione zostały do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kocierzew Południowy oraz na stronie internetowej Gminy Kocierzew Południowy.

Zgodnie z *art.6 ust.3 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198)* projekt strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w szczególności z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gminy oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z tym Gmina Kocierzew Południowy wystosowała również pisma (zawarte w **ZAŁĄCZNIKU nr 2** do niniejszego raportu) z informacją o terminie konsultacji społecznych i możliwości składania uwag, opinii i sugestii do:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
- Urzędu Gminy Łowicz,
- Urzędu Gminy Nieborów,
- Urzędu Gminy w Chąśnie,
- Urzędu Miasta i Gminy Kiernozia,
- Urzędu Gminy Nowa Sucha,
- Urzędu Gminy Rybno,

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

do projektu dokumentu: **STRATEGIA ROZWOJU GMINY KOCIERZEW POŁUDNIOWY NA LATA 2024-2030**

- Urzędu Gminy Iłów.

4. PRZEBIEG KONSULTACJI

Konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 odbyły się w dniach od 28 lipca do 3 września 2025 r. i były realizowane zgodnie z art. 6 ust.3-6 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U. 2025, poz. 198). Zbieranie uwag i wniosków odbyło się w następujących formach:

1. Zbieranie uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej poprzez wypełnienie formularza, załączonego do zawiadomienia. Formularz w wersji papierowej dostępny był również w siedzibie Urzędu Gminy Kocierzew Południowy, pokój nr 2 (Kocierzew Południowy 83, 99-414 Kocierzew Południowy). Interesariusze mieli następujące możliwości dostarczenia wypełnionego formularza:
 - za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: lucynasierota@kocierzew.pl —wpisując w tytule „Konsultacje – Strategia Rozwoju Gminy”
 - drogą korespondencyjną na adres Urzędu Gminy Kocierzew Południowy, Kocierzew Południowy 83, 99-414 Kocierzew Południowy z dopiskiem „Konsultacje – Strategia Rozwoju Gminy”;
 - osobiście w Urzędzie Gminy Kocierzew Południowy, Kocierzew Południowy 83; 99-414 Kocierzew Południowy - od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu;
 - z wykorzystaniem przygotowanego formularza elektronicznego, link: https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=5s5-cGHLpEm4a58ng_Sk4U1PIbPRG0FDhcBI4m1fex1UOEtYVkdWR1g5UUPLRTE0RDFETEs5UjQ0RS4u.
1. Zbieranie uwag ustnych do protokołu w siedzibie Urzędu Gminy Kocierzew Południowy, Kocierzew Południowy 83, 99-414 Kocierzew Południowy (pokój nr 2).

W terminie trwania konsultacji wpłynęło ogółem 0 uwag złożonych łącznie przez 0 osób.

W trakcie konsultacji społecznych, w wyznaczonym terminie wpłynęły:

- **Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie –** (zawarta w **ZAŁĄCZNIKU nr 3** do niniejszego raportu) – Dyrektor RZGW w Warszawie wskazał uwagi i sugestie do konsultowanego projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030. Uwagi zostały ujęte w tabelarycznym zestawieniu uwag, stanowiącym **ZAŁĄCZNIK nr 1** do niniejszego raportu wraz ze sposobem ich rozpatrzenia i uwzględnienia w opiniowanym dokumencie.

Gminy sąsiadujące z Gminą Kocierzew Południowy, które otrzymały zawiadomienie o trwających konsultacjach społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 nie przekazali uwag oraz sugestii do dokumentu.

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

do projektu dokumentu: **STRATEGIA ROZWOJU GMINY KOCIERZEW POŁUDNIOWY NA LATA 2024-2030**

Zgodnie z art. 6 ust. 5 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198.) nieprzekazanie opinii w terminie oznacza rezygnację z jej przedstawienia.

Dnia 06 sierpnia 2025 r. wpłynęła również opinia Zarządu Województwa Łódzkiego do projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 (zawarta w ZAŁĄCZNIKU nr 4 do raportu) w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030. Zarząd Województwa Łódzkiego wydał opinię pozytywną z uwagami (uwagi zostały ujęte w tabelarycznym zestawieniu uwag), uzasadniając, iż:

- Wskazane w Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy cele i kierunki dotyczące kształtowania polityki przestrzennej są w większości spójne z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030, z wnioskiem o wprowadzenie korekt/uzupełnień

Zestawienie uwag, komentarzy i opinii, które wpłynęły podczas konsultacji zawiera tabela, stanowiąca ZAŁĄCZNIK NR 1 do niniejszego raportu (zachowano pisownię oryginalną, z wyeliminowaniem błędów oczywistych – literówek).

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Tabela 1. Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem.

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
Uwagi i sugestie instytucji						
1.	Zarząd Województwa Łódzkiego Rekomendacja zawarta w opinii Zarządu Województwa Łódzkiego do projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024 - 2030	Rozdział 3. Elementy strategiczne		<p>W celu 1.1. sugeruje się nawiązanie do zapisów SRWŁ 2030 w ramach celu 1.4. Rozwój sektora rolnego i zwiększenie jego opłacalności i uzupełnienie m. in. o działania związane z modernizacją i restrukturyzacją gospodarstw rolnych, czy wspieraniem rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego.</p> <p>Jako niezwykle istotne uznaje się zaproponowane w strategii gminy działania związane z rozwojem i promocją lokalnych produktów, w tym rolnych. Należy jednak zwrócić uwagę, że zapisy te powielają się w kolejnych celach operacyjnych 1.1., 1.3., 2.2., a także w celu operacyjnym 1.2., który wprost odwołuje się do szeroko pojętej promocji i utworzenia marki produktów gminy, w tym tworzenia kampanii promujących. Warto rozważyć pozostawienie tego właśnie celu i nie powielanie działań w pozostałych celach operacyjnych. Wprowadzenie powyższych zmian będzie również wymagało dostosowania zapisów m. in. w rozdz. 5., w odniesieniu do wskaźników monitorowania.</p> <p>Cel 2.1.3. Stworzenie tras pieszych i rowerowych promujących lokalne zasoby kulturowe gminy - postuluje się weryfikację zapisu, ze względu na fakt, że w gminie są wyznaczone szlaki rowerowe. Należy zatem wziąć pod uwagę modernizację istniejących szlaków i określić faktyczne zapotrzebowanie na stworzenie nowych szlaków rowerowych. Brak diagnozy w tym zakresie skutkuje błędnym adresowaniem interwencji na wyznaczanie nowych szlaków jak wskazano to w celu 2.1. Dlatego też wnosi się o uzupełnienie diagnozy w zakresie istniejących szlaków rowerowych. Przez obszar gminy Kocierzew Południowy przebiegają dwa szlaki rowerowe: o Lokalny - Dwory i kościoły, będący częścią regionalnego Szlaku Księstwa Łowickiego, znaki zielone, długość 123 km, relacja: Łowicz, Dąbrowice Dolne, Chruślin, Wola Gosławska, Oszkowice, Łazin, Borów, Walewice, Sobota, Nowe Zduny, Łazniki, Stępów, Kiernozia, Osiek, Kocierzew Południowy,</p>	<p>Uwaga została przeanalizowana.</p> <p>Wprowadzono częściowe uzupełnienia w treści Strategii.</p>	<p>Uwaga składa się z następujących części:</p> <p>[1] Nawiązanie do zapisów SRWŁ 2030 w ramach celu 1.4</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Uzupełniono opis celu 1.1 o wskazaną rekomendację, odnoszącą się do SRWŁ 2030.</p> <p>[2] Powielanie działań w kilku celach operacyjnych</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Wprowadzono korektę stylistyczną w zapisach dokumentu.</p> <p>[3] Weryfikacja kierunku celu 2.1. w kontekście istniejących szlaków rowerowych</p> <p><u>Wyjaśnienie/Uzasadnienie:</u> Zweryfikowano zapisy dotyczące istniejących szlaków rowerowych i uzupełniono o wskazane informacje i proponowane działania. Aktualna sieć szlaków w znacznym stopniu promuje lokalne dziedzictwo kulturowe – warto więc przeprowadzić działania modernizacyjne i promocyjne. Jednocześnie warto także w dalszym ciągu rozważyć uzupełnienie oferty turystycznej o szlak rowerowy poświęcony dziedzictwu artystycznemu gminy. Tego typu inicjatywa nie tylko wzbogaciłaby narrację kulturową gminy, ale również pozwoliłaby na ukierunkowanie działań promocyjnych na mniej eksponowane aspekty lokalnej tożsamości. Szlak mógłby stanowić impuls do organizacji nowych wydarzeń kulturalnych oraz przyciągnąć turystów.</p> <p>[4] Skorygowanie określenia użytego w celu</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano błąd edycyjny/literowy.</p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
				<p>Łapuszew, Łowicz. Przebieg szlaku dostępny w Geoportalu Województwa Łódzkiego o Lokalny - Szlak Kultury Książęcej, znaki niebieskie, długość 74,7 km, relacja: Łowicz - Zduny - Złaków Kościelny - Złaków Borowy - Kiernozia - Osiek - Kocierzew Pd. - Błędów - Chaśno - Boczek Chełmoński - Płaskocin - Sromów - Kompina. Szlak Dworów i kościołów jest nie tylko oznakowany, ale również pojawia się w wydawnictwach promujących województwo (Atlas turystyczny województwa łódzkiego, czy mapy turystyczne https://www.lodzkie.pl/turystyka/wydawnictwa).</p> <p>Wskazane wydawnictwa uwzględniają również Szlak kultury książęcej. W związku z powyższym bezpodstawne jest również sformułowanie w opisie celu 2.1. „Warto więc stworzyć szlak rowerowy, który będzie łączył zabytki i muzeum z obszaru Gminy”. Istniejąca sieć już łączy te obiekty.</p> <p>W III. Celu strategicznym, opis celu strategicznego 3.1. (str. 38) – użyto błędnego określenia „środowiska wodnego i krajobrazowego”. Należy skorygować na „środowiska wodnego i krajobrazu”.</p> <p>Wśród zadań pozwalających na realizację zapisów Celu operacyjnego 3.1. (str. 46) nie wskazano działań służących „...ochronie bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych”. Sugeruje się uzupełnienie tej części dokumentu o zadania służące ochronie bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych, tym bardziej, że w innych częściach opiniowanego dokumentu takie odniesienia się pojawiają (np. w rozdz. 4., str. 62</p> <p>„...Zatem, w kontekście ochrony przyrodniczej, gmina powinna dążyć do wzmocnienia istniejących zasobów oraz rozszerzenia ochrony przyrodniczej poprzez rozwój systemu powiązań przyrodniczych”, str. 78 wskaźnik monitorowania realizacji Celu strategicznego III. Powierzchnia terenów o zwiększonej/przywróconej bioróżnorodności).</p> <p>W celu 3.1. powinno wybrzmieć utrzymanie istniejących form ochrony przyrody (w odniesieniu do pomników</p>		<p>[5] Uzupełnienie tabeli zadań wskazywanych przez UG w Kocierzewie o zadania służące realizacji celu operacyjnego 3.1. (str. 46)</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> W kontekście zapisów celu operacyjnego 3.1 oraz odniesień w dalszej części dokumentu, ochrona zasobów przyrodniczych powinna być traktowana jako istotny komponent działań strategicznych. Tabela z wykazem zadań (str. 46) zawiera w sobie zadania wskazane przez UG w Kocierzewie Południowym rekomendowanych do realizacji w ramach Strategii Rozwoju. Na obecnym etapie prac, Gmina nie wskazała jeszcze konkretnych inwestycji odnoszących się do „ochrony bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych”, z przypisanym terminem realizacji oraz szacunkową wartością finansową. Takie działania jednak, jak zostało wskazane w Strategii są uwzględniane w dalszych planach rozwojowych. Warto również zaznaczyć, że tabela zadań ma charakter otwarty i może być na bieżąco aktualizowana w miarę możliwości finansowych, pojawiających się projektów itp.</p> <p>[6] Uwzględnienie utrzymania istniejących form ochrony przyrody (w odniesieniu do pomników przyrody)</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Na podstawie otrzymanego pisma z rekomendacjami do Strategii wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (WSI.070.12.2025.AK), wynika że powołane zostały wspomniane pomniki przyrody, obejmujące łącznie trzy drzewa na cmentarzu w miejscowości Kocierzew Południowy. Obiekty te (dane dostępne w Geoserwisie jak i w CRFOP) zostały uznane za pomniki przyrody na mocy Zarządzenia z dnia 22 października 1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego Nr 8, poz.81, Lp. 20 i 21). Z wiedzy RDOŚ w Łodzi wynika, że nie występują one już na terenie. Po rekomendacji wyjaśnienia tej kwestii, na terenie gminy stwierdzono</p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
				<p>przyrody). Zgodnie z CRFOP na terenie gminy znajdują się 2 pomniki przyrody (https://crfop.gdos.gov.pl), dlatego też korekty wymaga również zapis w diagnozie (str. 17), że na terenie gminy nie występują obszary podlegające prawnej ochronie w formach przewidzianych ustawą o ochronie przyrody.</p> <p>W celu 3.1. pojawia się zapis. „Niezbędne jest więc m.in. tworzenie stref ochrony krajobrazu rolniczego”. Strefy ochrony krajobrazu rolniczego nie mają podstaw prawnych, zatem zapis jest pozbawiony możliwości faktycznej realizacji w jakiegokolwiek perspektywie. W Strategii nie zaproponowano również żadnych form ochrony przyrody, które mogłyby spełniać taką rolę ochronną (np. zespół przyrodniczo krajobrazowy). Sugeruje się przeformułowanie zapisu, w taki sposób aby był adekwatny do możliwości realizacji i miał realne przełożenie na wskaźniki zaproponowane w rozdziale 5.</p> <p>W kierunku działań 3.1.4. Wprowadzenie działań chroniących naturalny rolniczy krajobraz gminy – w nazwie kierunku działania użyto nieistniejącego pojęcia „naturalny rolniczy krajobraz” należy skorygować sformułowanie: „naturalny krajobraz rolniczy” na np. „krajobraz rolniczy” lub „przyrodniczo kulturowy krajobraz rolniczy”. Krajobraz rolniczy nie kwalifikuje się do grupy krajobrazów naturalnych.</p> <p>W opiniowanym dokumencie w części kierunkowej wśród proponowanych działań wskazano inwestycje w zakresie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej pomijając sektor prywatny (s. 40). W części kierunkowej sugeruje się uwzględnić elementy ujęte w SRWŁ 2030, w ramach kierunku działań 3.1.1. Poprawa jakości powietrza (działanie „ograniczenie emisji powierzchniowej, w tym m. in. termomodernizacje”) i nie ograniczać jej tylko do budynków użyteczności publicznej.</p>		<p>wycinkę drzew posiadających status pomników przyrody, przeprowadzoną bez wiedzy i zgody władz gminy. Aktualnie prowadzone jest postępowanie formalne w celu uregulowania tej kwestii – usunięcie z rejestru. Zgodnie z rekomendacją RDOŚ, w Strategii wskazano dążenie do rozszerzenia ochrony przyrodniczej, co zostało uwzględnione w dokumencie.</p> <p>[7] Zmiana zapisu „tworzenie stref ochrony krajobrazu rolniczego</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Wprowadzono korektę w zapisach dokumentu. Zapis „tworzenie stref ochrony krajobrazu rolniczego” na „ochronę gleb wysokiej klasy bonitacyjnej (II i III) poprzez ograniczenie ich wykorzystania w miarę możliwości na tereny zabudowane”. Celem jest ochrona rolniczego charakteru gminy i jej dalszego zrównoważonego rozwoju. Rekomendacja ta zawiera się również w części graficznej modelu znajdującego się na str.64.</p> <p>[8] Skorygowanie sformułowania w kierunku działań 3.1.4</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Wprowadzono korektę w sformułowaniu kierunku</p> <p>[9] Uwzględnienie elementów ujętych w SRWŁ do celu operacyjnego 3.3 Strategii</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Wprowadzono uzupełnienie we wskazanym zakresie w opisie celu operacyjnego 3.3 na str. 40 oraz we wskaźnikach odnoszących się do celu (Tabela 9).</p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
		Rozdział 4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej		<p>Str. 62 - korekty wymaga zapis: „Gmina Kocierzew Południowy nie posiada w obrębie swoich granic obszarów o formalnej ochronie przyrody, takich jak parki narodowe czy rezerваты przyrody, czy też pomniki przyrody.” W obecnym brzmieniu wymieniono niepełny katalog form ochrony, dlatego też sugeruje się, albo go rozszerzyć o wszystkie formy ochrony wynikające z ustawy o ochronie przyrody, których w gminie nie ma lub wymienić te, które faktycznie są. Propozycja zapisu: „Gmina Kocierzew Południowy spośród obszarów i obiektów objętych ochroną prawną na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o ochronie przyrody posiada w obrębie swoich granic 2 pomniki przyrody.”</p> <p>Str. 62 w projekcie strategii odwołano się do wyników audytu krajobrazowego województwa wnosi się jednak o uzupełnienie zarówno tekstu, jak i części graficznej w tym zakresie. Gmina Kocierzew Południowy znajduje się w zasięgu 3 jednostek krajobrazowych. Poza krajobrazami (10-318.71-21; 10-318.71-2) w granicach gminy znajduje się fragment krajobrazu: 10-318.71-4 (6c z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). W części graficznej konieczne jest wprowadzenie na mapie etykiet z numerami krajobrazów. Należy również podkreślić, że żaden z krajobrazów w obrębie gminy nie został uznany za krajobraz priorytetowy.</p> <p>Str. 69 przy określaniu ustaleń i rekomendacji odwołano się do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kocierzew Południowy przyjętego w 2011 r. (Uchwała nr V/17/2011 Rady Gminy Kocierzew Południowy z dnia 24 lutego 2011). Z uwagi na znaczny wpływ czasu od momentu jego uchwalenia, należy rozważyć, czy dane oraz uwarunkowania zawarte w tym dokumencie nie uległy dezaktualizacji. W międzyczasie mogły zajść istotne zmiany demograficzne, społeczne, gospodarcze czy przestrzenne, które wpływają na aktualne potrzeby rozwojowe gminy oraz kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ponadto, na str. 14 w syntezie diagnozy dotyczącej wymiaru</p>	<p>Uwaga została przeanalizowana.</p> <p>Wprowadzono częściowe uzupełnienia w treści Strategii.</p>	<p>Uwaga składa się z następujących części:</p> <p>[1] Korekta zapisu dotycząca braku form ochrony przyrody (str. 62)</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Na podstawie otrzymanego pisma z rekomendacjami do Strategii wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (WSI.070.12.2025.AK), wynika że powołane zostały wspomniane pomniki przyrody, obejmujące łącznie trzy drzewa na cmentarzu w miejscowości Kocierzew Południowy. Obiekty te (dane dostępne w Geoserwisie jak i w CRFOP) zostały uznane za pomniki przyrody na mocy Zarządzenia z dnia 22 października 1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego Nr 8, poz.81, Lp. 20 i 21). Z wiedzy RDOŚ w Łodzi wynika, że nie występują one już na terenie. Po rekomendacji wyjaśnienia tej kwestii, na terenie gminy stwierdzono wycinkę drzew posiadających status pomników przyrody, przeprowadzoną bez wiedzy i zgody władz gminy. Aktualnie prowadzone jest postępowanie formalne w celu uregulowania tej kwestii – usunięcie z rejestru. Zgodnie z rekomendacją RDOŚ, w Strategii wskazano dążenie do rozszerzenia ochrony przyrodniczej. W związku z czym, nie wprowadzono zmiany w dokumencie i w rysunku modelu.</p> <p>[2] Uzupełnienie odwołania do wyników audytu krajobrazowego w tekście oraz w części graficznej</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> W części graficznej dokumentu wprowadzono na mapie etykiety z numerami krajobrazów. W części opisowej: podkreślono brak występowania krajobrazów priorytetowych w obrębie Gminy, skorygowano także informacje na temat występujących granicach krajobrazu.</p> <p>[3] Odwołanie się do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy</p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
				<p>przestrzennego odwołano się do innej nieobowiązującej uchwały dotyczącej studium (Uchwała Nr XIV/84/2016 z dnia 26 października 2016). Wnosi się o korektę informacji.</p> <p>W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie na str. 70 wskazano jako jedną z rekomendacji „ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w obszarach wytypowanych jako strefy ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej”. Jest to bardzo zasadna rekomendacja, jednak ani w części tekstowej, ani na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej nie wskazano takiej strefy. Rekomenduje się korektę zapisów części tekstowej i graficznej modelu.</p> <p>Str. 73 opis OSI Zielonej gospodarki – konieczna weryfikacja zapisów i usunięcie powtórzeń w zakresie dominującej funkcji rolniczej oraz fragmentu o roli miast w tym obszarze (str. 74), który nie odnosi się do gminy Kocierzew Południowy.</p> <p>Na str. 75 w tab. 7 postuluje się wprowadzenie następujących uzupełnień/korekt w stosunku do kierunków działań przewidzianych dla OSI Zielonej Gospodarki w SRWŁ 2030:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodanie do kierunku OSI „Wspieranie działań umożliwiających dywersyfikację gospodarczą” celów operacyjnych 1.2 i 2.2 SRG; - usunięcie z kierunku OSI „Wspieranie działań umożliwiających dywersyfikację gospodarczą” celu operacyjnego 1.1. SRG. <p>Na str. 75 w tab. 8 przedstawiono ocenę zgodności celów strategii gminy z rekomendacjami określonymi dla obszarów koncentracji funkcji życiowskiej wynikającymi z aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030. Aktualizacja SRWŁ 2030 jest nadal w fazie projektowej a jej przyjęcie, zgodnie z harmonogramem, przewidziano na wrzesień 2025 r.</p>		<p>Kocierzew Południowy przyjętego w 2011 r. przy określaniu ustaleń i rekomendacji</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Rekomendacje zawarte w Strategii, a określone na podstawie Studium zostały przeanalizowane pod kątem aktualności przed zamieszczeniem w dokumencie i w razie potrzeb oraz obecnych uwarunkowań, dostosowano zapisy, które tego wymagały, do aktualnych potrzeb rozwojowych Gminy Kocierzew Południowy. W ramach rekomendacji, uzupełniono o kilka dodatkowych działań.</p> <p>Skorygowano zapis. Na str. 14 uzupełniono o zaktualizowaną Uchwałę.</p> <p>[4] Rekomendacja dotycząca „ograniczania możliwości realizacji zabudowy w obszarach wytypowanych jako strefy ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej”</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Uzupełniono zapisy części tekstowej i graficznej modelu.</p> <p>[5] Weryfikacja zapisów OSI Zielonej gospodarki oraz korekta stylistyczna</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano zapis oraz stylistykę.</p> <p>[6] Wprowadzenie uzupełnień/korekt w tabeli</p> <p><u>Wyjaśnienie</u> Skorygowano błąd edycyjny</p> <p>[7] Tabela zgodności celów z rekomendacjami aktualizowanej strategii województwa</p> <p><u>Wyjaśnienie</u></p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
						Dane zostały zweryfikowane i skorygowane w oparciu o aktualnie obowiązującą Strategię.
		Rozdział 6. Określenie spójności strategii rozwoju gminy ze strategiami na szczeblu krajowym i lokalnym		<p>Rekomenduje się korektę nazwy rozdziału 6. na „Określenie spójności strategii rozwoju gminy ze strategiami na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym”. Przeprowadzone w tym rozdziale analizy odwołują się do dokumentów regionalnych, do których zalicza się Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030.</p> <p>W tab. 14 na str. 86 w odniesieniu do SRWŁ 2030 wnosi się o uzupełnienie/korektę zapisów w następującym zakresie: Uzupełnienie analiz o cel horyzontalny SRWŁ 2030 „Efektywnie i odpowiedzialnie zarządzane województwo”. Cel SRWŁ 2030 1.2. o cel operacyjny 4.3 SRG; Cel SRWŁ 2030 2.1. o cele operacyjne 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 3.2, 4.1, 4.2 SRG; Cel SRWŁ 2030 2.3. o cel operacyjny 4.2 SRG; Cel SRWŁ 2030 3.1. o cel operacyjny 4.5 SRG; Cel SRWŁ 2030 3.2. o cele operacyjne 2.2, 2.3 SRG; Cel SRWŁ 2030 3.5. o cel operacyjny 3.3 SRG; Cel horyzontalny SRWŁ 2030 o cele operacyjne 2.3, 4.5, 4.6. SRG; Należy zwrócić uwagę, że w przypadku zmiany w zapisach celów strategii rozwoju gminy, należy dokonać ponownej weryfikacji zapisów w tab. 14.</p>	<p>Uwaga została przeanalizowana.</p> <p>Wprowadzono uzupełnienia w treści Strategii.</p>	<p>Uwaga składa się z następujących części:</p> <p>[1] Korekta nazwy rozdziału 6</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano nazwę rozdziału 6.</p> <p>[2] Uzupełnienie/korekta zapisów w tabeli w odniesieniu do SRWŁ</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Tabela została uzupełniona/skorygowana o wskazany zakres.</p>
		Całość dokumentu		Rekomenduje się rezygnację z odwoływania się do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w całym projekcie SRG Kocierzew Południowy (str. 7 rozdz. 1 oraz rozdz. 6 str.		<p>Uwaga składa się z następujących części:</p> <p>[1] Rezygnacja z odwoływania się do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w całym dokumencie.</p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
				<p>87-89). Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi strategia rozwoju gminy powinna być spójna ze strategią rozwoju województwa.</p> <p>Na str. 32 pojawia się zwrot „misja glebowa”, postuluje się wyjaśnienie pojęcia i podanie źródła (z pewnością zapisy odnoszą się do inicjatywy Unii Europejskiej dla zdrowych gruntów).</p> <p>W tabeli 2. na str. 8 wnosi się o korektę zapisu, zamiast „Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie łódzkim na lata 2020-2023” powinno być „Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027” (uchwalony Uchwałą Nr V/78/24 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 2 września 2024 r.).</p> <p>We wnioskach z diagnozy w sferze przestrzennej - Szanse (str. 18) oraz w analizie SWOT (str. 20) wnosi się o korektę zapisu w zakresie numeracji dróg - zmiana numeru drogi krajowej z DK2 na DK92.</p> <p>Na stronie 78 w części 5. Oczekiwane rezultaty planowanych działań (...) wskaźnik dla celu operacyjnego 3.1. – „Liczba wprowadzonych działań mających na celu ochronę naturalnego rolniczego krajobrazu gminy” należy skorygować zapis w brzmieniu: „Liczba wprowadzonych działań mających na celu ochronę rolniczego krajobrazu gminy”. Ponadto wątpliwość budzi jakiego rodzaju działania będą podejmowane w tym zakresie.</p> <p>W rozdz.6. przy ocenie spójności celów Strategii Rozwoju Gminy z celami strategii krajowych zabrakło odniesienia do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 (SZRWRiR 2030) przyjętej przez Radę Ministrów 17 października 2023 r. W związku z tym, że gmina Kocierzew Południowy jest typowo rolniczą gminą zasadne byłoby przeanalizowanie zgodności celów obu strategii.</p>		<p><u>Wyjaśnienie:</u> Usunięto odwołanie do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego zgodnie z rekomendacją</p> <p>[2] Wyjaśnienie zwrotu „misja glebowa” znajdującego się na str.32</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Dodano odwołanie z wyjaśnieniem pojęcia i podaniem źródła w przypisie dolnym</p> <p>[3] Korekta zapisu nazwy dokumentu</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano błąd edycyjny w nazwie dokumentu.</p> <p>[4] Korekta zapisu w zakresie numeracji dróg</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano błąd edycyjny w zapisie.</p> <p>[5] Korekta zapisu wskaźnika dla celu operacyjnego 3.1</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano błąd edycyjny w zapisie. Działania w tym zakresie zostały określone m.in. w części graficznej modelu (str. 64) oraz w opisie celu operacyjnego 3.1</p> <p>[6] Rekomendacja analizy celów Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 z celami Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 (SZRWRiR 2030).</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Zgodnie z rekomendacją, uzupełniono dokument o analizę celów Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 z celami Strategii</p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
				<p>Na str. 89-90 porównując spójność celów strategii gminy z celami Regionalnej Strategii Innowacji LORIS 2030 odwołano się do nieobowiązującego dokumentu. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Łódzkiego "RSI Łódzkie 2030+" została przyjęta Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego nr 270/24 z dnia 05.03.2024 r. Wnosi się o aktualizację zapisów w tym fragmencie jak również na str. 7.</p> <p>Ponadto całość dokumentu wymaga korekty językowej.</p>		<p>Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 (SZRWRIR 2030).</p> <p>[7] Odwołanie do nieobowiązującego dokumentu</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Usunięto odniesienie do nieaktualnego dokumentu w Strategii.</p> <p>[8] Korekta językowa w całości dokumentu</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano błędy edycyjne i stylistyczne w dokumencie.</p>
2.	<p>PGW Wody Polskie RZGW Warszawa</p> <p>Pismo syg. W.RZP.610.12.2-025.LS z dnia 18.08.2025 r.</p>	<p>Rozdział 3. Elementy strategiczne</p> <p>Rozdział 4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej</p>		<p>1. Proponujemy uwzględnienie w projekcie zagadnień dotyczących gospodarki wodnej na terenie Gminy Kocierzew Południowy tj. ochronę wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych poprzez wdrożenie i przestrzeganie zasad Dobrej Praktyki Rolniczej, np. nie nawożenia, składowania nawozów i kiszonek w pobliżu cieków. Drugą ważną kwestią jest podjęcie działań mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwerozynnych, tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków, ochronę i odtwarzanie oczek wodnych i mokradeł, retencjonowanie wody w już istniejących zbiornikach i rowach oraz zachęcanie do wykonywania nowych zbiorników wodnych. Wdrożenie tych działań możliwe jest poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych.</p> <p>2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz.300) działania wg II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (IIaPGW) przypisane do kompetencji</p>	<p>Uwaga została przeanalizowana.</p> <p>Wprowadzono częściowe uzupełnienia w treści Strategii.</p>	<p>Uwaga składa się z dwóch następujących części:</p> <p>[1] Uwzględnienie w projekcie Strategii zagadnień dotyczących gospodarki wodnej na terenie Gminy Kocierzew Południowy</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> W treści dokumentu została dopisana część proponowanych działań (str.38-39). Kilka z nich zostało wspomnianych wcześniej w ramach opisywanego celu operacyjnego 3.1. <i>Zrównoważone zarządzanie zasobami wodnymi, wprowadzanie działań wpływających na przeciwdziałanie suszy oraz ochrona bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych na terenie Gminy.</i> Rekomendacja odnosi się także do modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, który zakłada utrzymanie i ochronę elementów przyrodniczych.</p> <p>[2] Działania istotne przy Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Rekomendacja aktualizacji programu ochrony środowiska znajduje się na str. 104. Zakłada się dostosowanie założeń dokumentu do obecnych</p>

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
				poszczególnych podmiotów, które mogą być istotne przy opracowywaniu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy to: a) działania do zrealizowania przez Gminę: -aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczenia odpływu zanieczyszczeń do JCWP b) działania do realizowania przez właścicieli urządzeń wodnych - analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych		uwarunkowań, w tym poprawę efektywności dotyczącej odpływu zanieczyszczeń do JCWP. Działania do realizowania przez właścicieli urządzeń wodnych dotyczące analizy możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych – uzupełniono w ramach opisu III celu strategicznego
		Rozdział 4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej str. 62	Na stronie 62 projektu Strategii napisano „Gmina Kocierzew Południowy nie posiada w obrębie swoich granic obszarów o formalnej ochronie przyrody, takich jak parki narodowe czy rezerwaty przyrody, czy też pomniki przyrody.” Podczas gdy na podstawie danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ na terenie Gminy jest jeden pomnik przyrody: grupa dwóch drzew PL_ZIPOP.1393.PP.10 05062.5101 wiąz pospolity – Ulmus minor o obwodach pni 745 – 785 cm, ustanowiony zgodnie z Zarządzeniem nr 27 Wojewody Skierniewickiego z dnia 22 października		Uwaga została przeanalizowana. Nie wprowadzono zmian w treści Strategii	<u>Wyjaśnienie:</u> Na podstawie otrzymanego pisma z rekomendacjami do Strategii wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (WSI.070.12.2025.AK), wynika że powołane zostały wspomniane pomniki przyrody, obejmujące łącznie trzy drzewa na cmentarzu w miejscowości Kocierzew Południowy. Obiekty te (dane dostępne w Geoserwisie jak i w CRFOP) zostały uznane za pomniki przyrody na mocy Zarządzenia z dnia 22 października 1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego Nr 8, poz.81, Lp. 20 i 21). Z wiedzy RDOŚ w Łodzi wynika, że nie występują one już na terenie. Po rekomendacji wyjaśnienia tej kwestii, na terenie gminy stwierdzono wycinkę drzew posiadających status pomników przyrody, przeprowadzoną bez wiedzy i zgody władz gminy. Aktualnie prowadzone jest postępowanie formalne w celu uregulowania tej kwestii – usunięcie z rejestru. Zgodnie z rekomendacją RDOŚ, w Strategii wskazano dążenie do rozszerzenia ochrony przyrodniczej.

ZAŁĄCZNIK nr 1 Zestawienie uwag wraz ze sposobem ich rozstrzygnięcia i wyjaśnieniem

Lp.	Informacje o uwadze	Część dokumentu, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi (brzmienie oryginalne)	Propozycja zmiany/uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi	Sposób uwzględnienia/wyjaśnienie
			1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (lokalizacja: cmentarz przykościelny; wpisany do rejestru zabytków decyzją nr 967-A z dnia 27.06.1994 r. dz. Nr. 185)			
		Uwaga ogólna	Na stronie 65 Projektu Strategii napisano „Według danych Polskiego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie...” a powinno być „Według Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie...”		Uwaga została przeanalizowana. Wprowadzono korektę w treści Strategii.	<u>Wyjaśnienie:</u> Skorygowano błąd literowy/edycyjny.

**Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie**

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

PGW Wody Polskie - RZGW Warszawa
Warszawa
Warszawa (miasto)
ul. Zarzecze 13B

WNIOSEK

Konsultacje

Gmina Kocierzew Południowy przedkłada celem konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. [RZGW Warszawa \(1\).pdf](#)
2. [Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T08:48:04Z

Podpis elektroniczny

Gminy sąsiednie

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

URZĄD MIASTA I GMINY W KIERNOZI
Kiernozia
Kiernozia
ul. Sobocka 1 A

WNIOSEK

Projekt Strategii Rozwoju Gminy

Gmina Kocierzew Południowy przesyła w celu konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. [Gminy - konsultacje.pdf](#)
2. [Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T08:11:34Z

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

URZĄD GMINY RYBNO
RYBNO
Rybno (wieś)
ul. Długa 20

WNIOSEK

Projekt Strategii Rozwoju Gminy

Gmina Kocierzew Południowy przesyła w celu konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. Gminy - konsultacje.pdf
2. Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T08:27:08Z

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

URZĄD GMINY NOWA SUCHA
NOWA SUCHA
NOWA SUCHA 59A

WNIOSEK

Projekt Strategii Rozwoju Gminy

Gmina Kocierzew Południowy przesyła w celu konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. Gminy - konsultacje.pdf
2. Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T08:17:15Z

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

GMINA NIEBORÓW
NIEBORÓW
NIEBORÓW
AL. LEGIONÓW POLSKICH 26

WNIOSEK

Projekt Strategii Rozwoju Gminy

Gmina Kocierzew Południowy przesyła w celu konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. [Gminy - konsultacje.pdf](#)
2. [Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T07:49:02Z

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

URZĄD GMINY ŁOWICZ
ŁOWICZ
ŁOWICZ
UL. DŁUGA 12

WNIOSEK

Projekt Strategii Rozwoju Gminy

Gmina Kocierzew Południowy przesyła w celu konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. [Gminy - konsultacje.pdf](#)
2. [Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T07:49:02Z

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

URZĄD GMINY W IŁOWIE
IŁÓW
IŁÓW
UL. PŁOCKA 2

WNIOSEK

Projekt Strategii Rozwoju Gminy

Gmina Kocierzew Południowy przesyła w celu konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. [Gminy - konsultacje.pdf](#)
2. [Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T08:32:58Z

Podpis elektroniczny

URZĄD GMINY W KOCIERZEWIE POŁUDNIOWYM
99-414 Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy (wieś) 83

Kocierzew Południowy (wieś), 2025-07-24

URZĄD GMINY CHAŚNO
CHAŚNO
CHAŚNO 55

WNIOSEK

Projekt Strategii Rozwoju Gminy

Gmina Kocierzew Południowy przesyła w celu konsultacji projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.

Załączniki:

1. [Gminy - konsultacje.pdf](#)
2. [Projekt Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-07-24T07:56:03Z

Podpis elektroniczny

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie



WRZP.610.12.2025.LS

Warszawa, dnia 2025-08-18

Pani
Agnieszka Wojda
Wójt Gminy Kocierzew Południowy
Kocierzew Południowy 83
99-414 Kocierzew

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 lipca 2025 r., znak: FE.061.1.2025, dotyczące opinii na temat projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030, przekazuję następujące uwagi do projektu:

1. Proponujemy uwzględnienie w projekcie zagadnień dotyczących gospodarki wodnej na terenie gminy Kocierzew Południowy, tj. ochronę wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, poprzez wdrożenie i przestrzeganie zasad Dobrej Praktyki Rolniczej, np. nawożenie, składowanie nawozów i kiszzonek w pobliżu cieków.

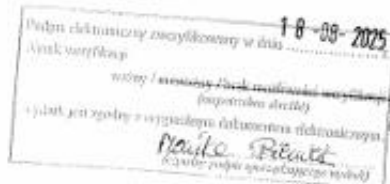
Drugą ważną kwestią jest podjęcie działań, mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwoerozyjnych, tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków, ochronę i odtwarzanie oczek wodnych i mokradeł, retencjonowanie wody w już istniejących zbiornikach i rowach oraz zachęcanie do wykonywania nowych zbiorników wodnych. Wdrożenie tych działań możliwe jest przez wprowadzanie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych.

2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U z 2023 r. poz. 300), działania wg II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (IIaPGW) przypisane do kompetencji poszczególnych podmiotów, które mogą być istotne przy opracowywaniu strategii rozwoju gminy Kocierzew Południowy to:

- a) działania do realizowania przez gminę:
 - aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP;
- b) działania do realizowania przez właścicieli urządzeń wodnych:
 - analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.

3. Na str. 62 Projektu Strategii napisano: "Gmina Kocierzew Południowy nie posiada w obrębie swoich granic obszarów o formalnej ochronie przyrody, takich jak parki narodowe czy rezerваты przyrody, czy też pomniki przyrody", podczas gdy na podstawie danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ na terenie gminy jest jeden pomnik przyrody: grupa dwóch drzew (PL_ZIPOP.1393.PP.1005062.5101, wiaź pospolity – Ulmus minor, o obwodach pni 745 – 785 cm), ustanowiony zgodnie z Zarządzeniem Nr 27 Wojewody Skierniewickiego z dnia 22 października 1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (lokalizacja: cmentarz przykościelny wpisany do rejestru zabytków decyzją nr 967-A z dnia 27.06.1994 r., dz. Nr 185).

4. Na str. 65 Projektu Strategii napisano: „Według danych Polskiego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie....”, a powinno być: „Według danych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie....”



Artur Rychlewski
Dyrektor
(dokument podpisany elektronicznie)
2025-08-18

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa
tel: +48 22 58 70 211 | faks: +48 22 58 70 202 | e-mail:
warszawa@wody.gov.pl

www.gov.pl/wody-polskie-warszawa



Zarząd Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 30 60, e-mail: info@lodzkie.pl

Łódź, dnia 08.08.2025 r.
BPRWŁ.ROT.426.7.2025

Pani Agnieszka Wojda
Wójt Gminy Kocierzew Południowy
Urząd Gminy w Kocierzewie Południowym

Opinia do projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) w związku z art. 10f ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz mając na uwadze uchwałę Nr XXXI/414/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 (Dz. Urz. Woj. Łódź. z 2021 r. poz. 2686) Zarząd Województwa Łódzkiego wydaje **opinię pozytywną z uwagami** do projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030 w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 (SRWŁ 2030). Wskazane w Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy cele i kierunki dotyczące kształtowania polityki przestrzennej są w większości spójne z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030, wnosi się jednak o wprowadzenie następujących korekt/uzupełnień:

W rozdziale 3. Elementy strategiczne:

- W celu 1.1. sugeruje się nawiązanie do zapisów SRWŁ 2030 w ramach celu 1.4. Rozwój sektora rolnego i zwiększenie jego opłacalności i uzupełnienie m. in. o działania związane z modernizacją i restrukturyzacją gospodarstw rolnych, czy wspieraniem rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego.
- Jako niezwykle istotne uznaje się zaproponowane w strategii gminy działania związane z rozwojem i promocją lokalnych produktów, w tym rolnych. Należy jednak zwrócić uwagę, że zapisy te powielają się w kolejnych celach operacyjnych 1.1., 1.3., 2.2., a także w celu operacyjnym 1.2., który wprost odwołuje się do szeroko pojętej promocji i utworzenia marki produktów gminy, w tym tworzenia kampanii promujących. Warto rozważyć pozostawienie tego właśnie celu i nie powielanie działań w pozostałych celach operacyjnych. Wprowadzenie powyższych zmian będzie również wymagało dostosowania zapisów m. in. w rozdz. 5., w odniesieniu do wskaźników monitorowania.
- Cel 2.1.3. Stworzenie tras pieszych i rowerowych promujących lokalne zasoby kulturowe gminy - postuluje się weryfikację zapisu, ze względu na fakt, że w gminie są wyznaczone szlaki rowerowe. Należy zatem wziąć pod uwagę modernizację istniejących szlaków i określić faktyczne zapotrzebowanie na stworzenie nowych szlaków rowerowych. Brak diagnozy w tym zakresie skutkuje błędnym adresowaniem



Sprawę prowadzi:
Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 12, tel.: 42 630-57-69 do 72 wew.102

interwencji na wyznaczanie nowych szlaków jak wskazano to w celu 2.1. Dlatego też wnosi się o uzupełnienie diagnozy w zakresie istniejących szlaków rowerowych. Przez obszar gminy Kocierzew Południowy przebiegają dwa szlaki rowerowe:

- o Lokalny - Dwory i kościoły, będący częścią regionalnego Szlaku Księstwa Łowickiego, znaki zielone, długość 123 km, relacja: Łowicz, Dąbrowice Dolne, Chruślin, Wola Gostawska, Oszkowice, Łazin, Borów, Walewice, Sobota, Nowe Zduny, Łaźniki, Stępów, Kiernozia, Osiek, Kocierzew Południowy, Łapuszew, Łowicz. Przebieg szlaku dostępny w Geoportalu Województwa Łódzkiego.
- o Lokalny - Szlak Kultury Książęcej, znaki niebieskie, długość 74,7 km, relacja: Łowicz - Zduny - Żłaków Kościelny - Żłaków Borowy - Kiernozia - Osiek - Kocierzew Pd. - Błędów - Chaśno - Boczek Chelmoński - Płaskocin - Sromów - Kompina.

Szlak Dworów i kościołów jest nie tylko oznakowany, ale również pojawia się w wydawnictwach promujących województwo (Atlas turystyczny województwa łódzkiego, czy mapy turystyczne <https://www.lodzkie.pl/turystyka/wydawnictwa>).

Wskazane wydawnictwa uwzględniają również Szlak kultury książęcej. W związku z powyższym bezpodstawne jest również sformułowanie w opisie celu 2.1. „Warto więc stworzyć szlak rowerowy, który będzie łączył zabytki i muzeum z obszaru Gminy”. Istniejąca sieć już łączy te obiekty.

- W III. Celu strategicznym, opis celu strategicznego 3.1. (str. 38) – użyto błędnego określenia „środowiska wodnego i krajobrazowego”. Należy skorygować na „środowiska wodnego i krajobrazu”.
- Wśród zadań pozwalających na realizację zapisów Celu operacyjnego 3.1. (str. 46) nie wskazano działań służących „...ochronie bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych”. Sugeruje się uzupełnienie tej części dokumentu o zadania służące ochronie bioróżnorodności i zasobów przyrodniczych, tym bardziej, że w innych częściach opiniowanego dokumentu takie odniesienia się pojawiają (np. w rozdz. 4., str. 62 „...Zatem, w kontekście ochrony przyrodniczej, gmina powinna dążyć do wzmocnienia istniejących zasobów oraz rozszerzenia ochrony przyrodniczej poprzez rozwój systemu powiązań przyrodniczych”, str. 78 wskaźnik monitorowania realizacji Celu strategicznego III. Powierzchnia terenów o zwiększonej/przywróconej bioróżnorodności).
- W celu 3.1. powinno wybrzmieć utrzymanie istniejących form ochrony przyrody (w odniesieniu do pomników przyrody). Zgodnie z CRFOP na terenie gminy znajdują się 2 pomniki przyrody (<https://crfop.gdos.gov.pl>), dlatego też korekty wymaga również zapis w diagnozie (str. 17), że na terenie gminy nie występują obszary podlegające prawnej ochronie w formach przewidzianych ustawą o ochronie przyrody.
- W celu 3.1. pojawia się zapis. „Niezbędne jest więc m.in. tworzenie stref ochrony krajobrazu rolniczego”. Strefy ochrony krajobrazu rolniczego nie mają podstaw prawnych, zatem zapis jest pozbawiony możliwości faktycznej realizacji w jakiegokolwiek perspektywie. W Strategii nie zaproponowano również żadnych form ochrony przyrody, które mogłyby spełniać taką rolę ochronną (np. zespół przyrodniczo-krajobrazowy). Sugeruje się przeformułowanie zapisu, w taki sposób aby był adekwatny do możliwości realizacji i miał realne przełożenie na wskaźniki zaproponowane w rozdziale 5.
- W kierunku działań 3.1.4. Wprowadzenie działań chroniących naturalny rolniczy krajobraz gminy – w nazwie kierunku działania użyto nieistniejącego pojęcia „naturalny rolniczy krajobraz” należy skorygować sformułowanie: „naturalny krajobraz rolniczy” na np. „krajobraz rolniczy” lub „przyrodniczo-kulturowy krajobraz rolniczy”. Krajobraz rolniczy nie kwalifikuje się do grupy krajobrazów naturalnych.

- W opiniowanym dokumencie w części kierunkowej wśród proponowanych działań wskazano inwestycje w zakresie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej pomijając sektor prywatny (s. 40). W części kierunkowej sugeruje się uwzględnić elementy ujęte w SRWŁ 2030, w ramach kierunku działań 3.1.1. Poprawa jakości powietrza (działanie „ograniczenie emisji powierzchniowej, w tym m. in. termomodernizacje”) i nie ograniczać jej tylko do budynków użyteczności publicznej.

W rozdziale 4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej:

- Str. 62 - korekty wymaga zapis: „Gmina Kocierzew Południowy nie posiada w obrębie swoich granic obszarów o formalnej ochronie przyrody, takich jak parki narodowe czy rezerваты przyrody, czy też pomniki przyrody.” W obecnym brzmieniu wymieniono niepełny katalog form ochrony, dlatego też sugeruje się, albo go rozszerzyć o wszystkie formy ochrony wynikające z ustawy o ochronie przyrody, których w gminie nie ma lub wymienić te, które faktycznie są. Propozycja zapisu: „Gmina Kocierzew Południowy spośród obszarów i obiektów objętych ochroną prawną na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o ochronie przyrody posiada w obrębie swoich granic 2 pomniki przyrody.”
- Str. 62 w projekcie strategii odwołano się do wyników audytu krajobrazowego województwa wnosi się jednak o uzupełnienie zarówno tekstu, jak i części graficznej w tym zakresie. Gmina Kocierzew Południowy znajduje się w zasięgu 3 jednostek krajobrazowych. Poza krajobrazami (10-318.71-21; 10-318.71-2) w granicach gminy znajduje się fragment krajobrazu: 10-318.71-4 (6c z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola). W części graficznej konieczne jest wprowadzenie na mapie etykiet z numerami krajobrazów. Należy również podkreślić, że żaden z krajobrazów w obrębie gminy nie został uznany za krajobraz priorytetowy.
- Str. 69 przy określaniu ustaleń i rekomendacji odwołano się do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kocierzew Południowy przyjętego w 2011 r. (Uchwała nr V/17/2011 Rady Gminy Kocierzew Południowy z dnia 24 lutego 2011). Z uwagi na znaczny wpływ czasu od momentu jego uchwalenia, należy rozważyć, czy dane oraz uwarunkowania zawarte w tym dokumencie nie uległy dezaktualizacji. W międzyczasie mogły zajść istotne zmiany demograficzne, społeczne, gospodarcze czy przestrzenne, które wpływają na aktualne potrzeby rozwojowe gminy oraz kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ponadto, na str. 14 w syntezie diagnozy dotyczącej wymiaru przestrzennego odwołano się do innej nieobowiązującej uchwały dotyczącej studium (Uchwała Nr XIV/84/2016 z dnia 26 października 2016). Wnosi się o korektę informacji.
- W ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie na str. 70 wskazano jako jedną z rekomendacji „ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w obszarach wytypowanych jako strefy ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej”. Jest to bardzo zasadna rekomendacja, jednak ani w części tekstowej, ani na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej nie wskazano takiej strefy. Rekomenduje się korektę zapisów części tekstowej i graficznej modelu.
- Str. 73 opis OSI Zielonej gospodarki – konieczna weryfikacja zapisów i usunięcie powtórzeń w zakresie dominującej funkcji rolniczej oraz fragmentu o roli miast w tym obszarze (str. 74), który nie odnosi się do gminy Kocierzew Południowy.

- Na str. 75 w tab. 7 postuluje się wprowadzenie następujących uzupełnień/korekt w stosunku do kierunków działań przewidzianych dla OSI Zielonej Gospodarki w SRWŁ 2030:
 - dodanie do kierunku OSI „Wspieranie działań umożliwiających dywersyfikację gospodarczą” celów operacyjnych 1.2 i 2.2 SRG;
 - usunięcie z kierunku OSI „Wspieranie działań umożliwiających dywersyfikację gospodarczą” celu operacyjnego 1.1. SRG.
- Na str. 75 w tab. 8 przedstawiono ocenę zgodności celów strategii gminy z rekomendacjami określonymi dla obszarów koncentracji funkcji życiowskiej wynikającymi z aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030. Aktualizacja SRWŁ 2030 jest nadal w fazie projektowej a jej przyjęcie, zgodnie z harmonogramem, przewidziano na wrzesień 2025 r.

W rozdziale 6. Określenie spójności strategii rozwoju gminy ze strategiami na szczeblu krajowym i lokalnym:

- Rekomenduje się korektę nazwy rozdziału 6. na „Określenie spójności strategii rozwoju gminy ze strategiami na szczeblu krajowym, **regionalnym** i lokalnym”. Przeprowadzone w tym rozdziale analizy odwołują się do dokumentów regionalnych, do których zalicza się Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030.
- W tab. 14 na str. 86 w odniesieniu do SRWŁ 2030 wnosi się o uzupełnienie/korektę zapisów w następującym zakresie:
 - Uzupełnienie analiz o cel horyzontalny SRWŁ 2030 „Efektywnie i odpowiedzialnie zarządzane województwo”.
 - Cel SRWŁ 2030 1.2. o cel operacyjny 4.3 SRG;
 - Cel SRWŁ 2030 2.1. o cele operacyjne 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 3.2, 4.1, 4.2 SRG;
 - Cel SRWŁ 2030 2.3. o cel operacyjny 4.2 SRG;
 - Cel SRWŁ 2030 3.1. o cel operacyjny 4.5 SRG;
 - Cel SRWŁ 2030 3.2. o cele operacyjne 2.2, 2.3 SRG;
 - Cel SRWŁ 2030 3.5. o cel operacyjny 3.3 SRG;
 - Cel horyzontalny SRWŁ 2030 o cele operacyjne 2.3, 4.5, 4.6. SRG;
 - Należy zwrócić uwagę, że w przypadku zmiany w zapisach celów strategii rozwoju gminy, należy dokonać ponownej weryfikacji zapisów w tab. 14.

Ponadto wnosi się o wprowadzenie następujących korekt w opiniowanym dokumencie, które nie odnoszą się w sposób bezpośredni do Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030:

- Rekomenduje się rezygnację z odwoływania się do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w całym projekcie SRG Kocierzew Południowy (str. 7 rozdz. 1 oraz rozdz. 6 str. 87-89). Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi strategia rozwoju gminy powinna być spójna ze strategią rozwoju województwa.
- Na str. 32 pojawia się zwrot „misja glebowa”, postuluje się wyjaśnienie pojęcia i podanie źródła (z pewnością zapisy odnoszą się do inicjatywy Unii Europejskiej dla zdrowych gruntów).
- W tabeli 2. na str. 8 wnosi się o korektę zapisu, zamiast „Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie łódzkim na lata 2020-2023” powinno być „Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027” (uchwalony Uchwałą Nr V/78/24 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 2 września 2024 r.).

- We wnioskach z diagnozy w sferze przestrzennej - Szanse (str. 18) oraz w analizie SWOT (str. 20) wnosi się o korektę zapisu w zakresie numeracji dróg - zmiana numeru drogi krajowej z DK2 na DK92.
- Na stronie 78 w części 5. Oczekiwane rezultaty planowanych działań (...) wskaźnik dla celu operacyjnego 3.1. – „Liczba wprowadzonych działań mających na celu ochronę naturalnego rolniczego krajobrazu gminy” należy skorygować zapis w brzmieniu: „Liczba wprowadzonych działań mających na celu ochronę rolniczego krajobrazu gminy”. Ponadto wątpliwość budzi jakiego rodzaju działania będą podejmowane w tym zakresie.
- W rozdz.6. przy ocenie spójności celów Strategii Rozwoju Gminy z celami strategii krajowych zabrakło odniesienia do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 (SZRWRiR 2030) przyjętej przez Radę Ministrów 17 października 2023 r. W związku z tym, że gmina Kocierzew Południowy jest typowo rolniczą gminą zasadne byłoby przeanalizowanie zgodności celów obu strategii.
- Na str. 89-90 porównując spójność celów strategii gminy z celami Regionalnej Strategii Innowacji LORIS 2030 odwołano się do nieobowiązującego dokumentu. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Łódzkiego "RSI Łódzkie 2030+" została przyjęta Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego nr 270/24 z dnia 05.03.2024 r. Wnosi się o aktualizację zapisów w tym fragmencie jak również na str. 7.
- Ponadto całość dokumentu wymaga korekty językowej.

Uzasadnienie

W dniu 24 lipca 2025 r. do Zarządu Województwa Łódzkiego wpłynęło pismo z prośbą o wydanie opinii do projektu Strategii Rozwoju Gminy Kocierzew Południowy na lata 2024-2030. Przepis art. 10f ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) zwanej dalej „ustawą” stanowi, iż projekt strategii rozwoju gminy opracowuje wójt oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Zgodnie z treścią art. 10f ust. 3 ustawy Zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w art. 10f ust. 2 ustawy, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Zarząd Województwa Łódzkiego po przeanalizowaniu przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów, na podstawie powołanych wyżej przepisów, wydał niniejszą opinię.

z upoważnienia Zarządu Województwa Łódzkiego

Marcin Pawlak

Dyrektor Biura Planowania Regionalnego
Województwa Łódzkiego